

**Mesa Temática
Leyendo Aristóteles con IA**

Coordinador José Higuera Rubio

Presentación

La lectura de textos filosóficos es una actividad que plantea múltiples cuestiones relativas al uso de herramientas de Procesamiento de Lenguaje Natural (NLP) y los Modelos generativos de lenguaje (LLMs). Por un lado, la compleja trama argumentativa de los textos filosóficos oscila entre enunciados generales, sinopsis del pensamiento de otros autores, ejemplos y conclusiones. Estos elementos en conjunto implican una “cadena” argumentativa, lo que caracteriza al discurso filosófico (*Chain-of-Thought*). Por otra parte, la prolífica aparición de herramientas-IA orientadas a la lectura de textos, incluyendo los filosóficos, promete una producción ilimitada de sinopsis, la proliferación de enunciados contextuales y largos listados bibliográficos. Sin embargo, esto no significa leer de manera profunda y activa un texto filosófico. De modo, que esta sesión responderá a la cuestión ¿Qué es la lectura desde un punto de vista tecnológico frente a la lectura activa/profunda del ser humano? Analizaremos las técnicas estadísticas y vectoriales que alimentan a los LLMs frente a las técnicas de anotación de textos (flagging text) realizadas por un lector. Nos preguntaremos si es posible establecer un “juego de imitación” para aplicar las operaciones/técnicas del lector a un LLMs. Esta investigación se realiza en el marco del proyecto de Innovación Educativa-UNED: “DIGEST II: 'Aristóteles leído por un móvil'. Lectura de altas capacidades para textos filosóficos y su relación con herramientas IA”

*

**Más allá de la ilusión comprensiva:
malentendidos comunes sobre los modelos de lenguaje**

Carmen Pereña Cortés
Centro-UNED, Seattle.
EEUU

En los últimos años, los modelos de lenguaje de gran escala (LLMs) han transformado radicalmente la forma en que interactuamos con el lenguaje escrito. Sin embargo, su creciente presencia en contextos académicos y profesionales ha dado lugar a una serie de malentendidos sobre su funcionamiento y capacidades. En esta presentación, abordaré algunas de las ideas erróneas más comunes que surgen en el uso cotidiano de estos modelos, como expresiones del tipo “el modelo sugiere que...” o “el análisis del modelo muestra...”, que atribuyen agencia o comprensión a sistemas que, en realidad, operan bajo principios estadísticos de predicción de secuencias lingüísticas.

Desde mi experiencia como científica de datos, argumentaré que, aunque los LLMs pueden simular comprensión, no comprenden en un sentido semántico o epistémico. Esta distinción es crucial cuando se pretende utilizar estos modelos como herramientas de análisis o interpretación, especialmente en disciplinas como la filosofía. Para ello, propondré una analogía con el concepto matemático de “*correctness*” (correctitud a nivel matemático), explorando cómo los matemáticos entendemos la validez de un modelo y qué implicaciones tiene esto para evaluar la fiabilidad de las respuestas generadas por un LLM o cualquier otro modelo.

Mi objetivo es ofrecer una reflexión crítica y accesible que invite a los especialistas en filosofía medieval a considerar no solo lo que estos modelos pueden hacer, sino también lo que no pueden hacer sin estructuras adicionales de razonamiento o supervisión.

*

La ilusión de la lectura: LLMs ante los textos filosóficos medievales y los límites del lenguaje computacional

Salvador Ro
UNED
España

La aplicación de modelos generativos de lenguaje (LLMs) a la lectura automatizada de textos filosóficos ha producido resultados sorprendentes, pero también plantea tensiones profundas entre lectura humana y procesamiento estadístico. Esta presentación propone una crítica desde la perspectiva de los estudios medievales:

¿Hasta qué punto puede un LLM "leer" un texto filosófico escrito en un lenguaje perteneciente a otro horizonte histórico? Si bien los avances recientes han minimizado la dependencia del prompt, se observa que la eficacia de los LLMs se ve notablemente afectada por las estructuras sintácticas, léxicas y retóricas propias del siglo en que fue escrito el texto.

Los textos filosóficos medievales, en particular, plantean un desafío único: su estilo denso, su léxico escolástico y su uso sistemático de autoridades previas forman una red argumentativa que resiste la fragmentación y el resumen algorítmico. Esta ponencia explorará cómo el carácter profundamente contextual e intertextual de estos textos choca con los métodos de inferencia distribuida y *embeddings* vectoriales empleados por los LLMs actuales.

*

Aproximaciones al diseño de un "Avatar filosófico"

José Higuera Rubio
UNED
España

Esta comunicación presentará la metodología de lectura activa/profunda de textos filosóficos, lo que implica una experiencia que abarca diversas dimensiones del ser humano. Entre otras la capacidad de contextualizar la experiencia lectora en un nivel de compromisos y decisiones personales. Este tipo de experiencia se encuentra fuera del ámbito de las herramientas digitales, aunque no se descarta que su uso pueda implicarse en un modelo de lectura activa diseñado para herramientas tecnológicas conocidas como IA o LLMs. Se mostrarán las formas de cooperación entre metodologías de lectura centradas en la experiencia personal y su interacción con herramientas digitales: simuladores GPT/Deep Seek/Copilot. Dicha cooperación ayudará a comprender el modo en que los investigadores en temas filosóficos medievales podrán gestionar la relación entre la lectura activa, el fruto de una experiencia personal, y los servicios digitales de "lectura automática".