

Teología y medicina en Enrique de Gante: una lectura de 2 Reyes 20

Gustavo Barreto Vilhena de Paiva
Universidad de São Paulo
Brasil

En el comienzo de su *Suma de cuestiones ordinarias* (ed. 1646, arts. 1-20), Enrique de Gante (a. 1240-1295) desarrolla una larga discusión acerca de la posibilidad de describir la teología como ciencia al modo de los *Segundos Analíticos* de Aristóteles. Como lo demuestra Arezzo (2014), una parte del problema es comprender la relación entre teología y filosofía. En este trabajo, me interesa estudiar una pequeña etapa de esa discusión donde Enrique considera la relación entre la teología y la medicina, esta última entendida como ciencia filosófica.

En *Suma*, art. 7, c. 1 (ed. 1646, p. 118-121), se pregunta “si la teología es una ciencia distinta de las otras ciencias”. Como parte de su respuesta, Enrique plantea que una de las diferencias entre la teología y las ciencias filosóficas es que éstas consideran “cada uno a partir de sus causas próximas”, mientras que aquélla considera cada uno “a partir de la causa primera de todo”. Para ejemplificarlo, se hace referencia a la relación entre la teología y la medicina con base en 2 Reyes 20, donde leemos que, aunque fuera mortalmente enfermo, el Rey Ezequías no murió debido a una intervención divina profetizada por Isaías. Para Enrique, la causa primera (considerada por la teología) restableció la salud del rey, aunque la causa próxima (la enfermedad, considerada por la medicina) hubiera causado lo contrario.

Es esta pequeña e interesante discusión filosófica sobre la relación entre teología y medicina basada en la exégesis bíblica la que deseo mejor comprender en mi trabajo.