

ERNESTO ROMÁN
Universidad Nacional de Mar del Plata

Nivel Aristóteles: sobre el problema del monopsiquismo en el “Tratado de la unión con el intelecto” de Ibn Bayya

En el presente trabajo nos gustaría examinar el problema de *Quod intellectus est unus et multa* (es decir, como puede ser el intelecto uno y múltiple a la vez) en el *Tratado de la unión con el intelecto* del filósofo al-andalusí Ibn Bayya. En primer lugar, nos gustaría mostrar cómo este problema, que atraviesa todas las etapas de la tradición aristotélica, se presenta al autor del *Régimen del solitario* como una paradoja que implica la posibilidad de verse forzado a negar la multiplicidad de los intelectos y postular así un único intelecto para todos los individuos numéricamente distintos (idea que posteriormente se dio en llamar monopsiquismo). Luego podremos ver cómo Ibn Bayya resuelve este problema, articulando entre sí unidad y multiplicidad del intelecto, para lo cual pone en juego una doctrina de la unión con el intelecto que se estructura en base a tres niveles. Llamaremos al grado último de unión con el intelecto “nivel Aristóteles” y veremos cómo solo en él existe un intelecto totalmente exento de multiplicidad, mientras que los niveles anteriores, la multiplicidad caracteriza a los intelegibles y a los sujetos de la intelección. Señalaremos entonces cómo en esto, Ibn Bayya realiza una síntesis personal de neoplatonismo, unión mística y filosofía aristotélica. Finalmente podremos ver las críticas que Ibn Rushd realiza, en su *Gran comentario al libro sobre el alma* de Aristóteles a la forma en que Ibn Bayya resuelve este problema, las cuales llevan al filósofo cordobés a ensayar una solución distinta del problema, la cual será a su vez fuertemente atacada por Tomás de Aquino en su tratado *De la unidad del intelecto*, quien denunciará a este último filósofo al-andalusí como partidario de la idea monopsiquista. Aunque ya Ibn Bayya había mostrado el absurdo de esta teoría, es más que cuestionable que Ibn Rushd sostuviera algo así. La denuncia del aquinate puede servirnos para mostrar que, mientras los *falsasifa* al-andalusíes se esmeran por conciliar la multiplicidad individual con la unidad universal del intelecto, la recepción latina del aristotelismo árabe pondrá en juego una individualización estricta del pensamiento, la cual será clave para entender desarrollos posteriores de la filosofía occidental, en los cuales se dará por supuesto que el pensamiento es una acción o capacidad del individuo.